

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
UNSKO-SANSKI KANTON
Skupština



BOSNIA AND HERZEGOVINA
Federation of Bosnia and Herzegovina
UNA - SANA CANTON
Assembly

Poslanička pitanja

sa 41. sjednice Skupštine Unsko – sanskog kantona
koja je održana 31.10.2013. godine

Bihać, 31.10.2013. godine

Poslanica Elvira Abdić Jelenović, poslaničko pitanje:

Što se tiče izaslaničkog pitanja, daću u pismenoj formi požurnicu koju već više puta postavljam, a ono koje sada želim postaviti jeste da smo na 38. Sjednici Skupštine održanoj 18.06.2013. postavili pitanje vezano uz troškove reprezentacije u 2012. godini, koji su iznosili 234.613,62 marke. Tražila sam da mi se dostavi analitička kartica konta na koji se knjiže ovi troškovi. U odgovoru na izaslaničko pitanje dobila sam analitičku karticu konta 613 914 kojim su proknjiženi troškovi reprezentacije Skupštine Unsko – sanskog kantona u iznosu od 8.848,00 maraka. Međutim, da li slučajno, ili namjerno, izostali su odgovori na pitanja analitičke kartice konta na kojem se knjiže troškovi reprezentacije pojedinih ministarstava i Ureda Premijera Unsko – sanskog kantona, koji iznose 225.765,12 maraka?

Zato ponavljam pitanje:

- Na kojim kontima se knjiže troškovi reprezentacije Vlade Unsko – sanskog kantona?
- Koliko je za ove namjene utrošeno sredstava u 2013. godini?

Molim da mi se dostave analitičke kartice tih konta, odnosno analitičke kartice troškova reprezentacije za 2012-u u iznosu od 225 tisuća maraka i analitičke kartice troškova reprezentacije za 2013-u.

Ministrici finansija moram reći da u njenom odgovoru sam zaključila da Ured Premijera misli da Skupština Unsko – sanskog kantona nema pravo da zna na šta on troši sredstva. Međutim, ja ga podsjećam na Ustav Unsko – sanskog kantona i na Zakon o izvršenju budžeta i o budžetima, te da ovu Skupštinu informira o utrošku ovih sredstava.

Zahvaljujem.

Poslanik Esad Bašević, poslaničko pitanje:

Moje prvo poslaničko pitanje odnosi se upravo na posljednju sjednicu Doma Naroda, a upućujem ga ministru obrazovanja, Dariu Juriću.

Naime, Podrpredsjednik Skupštine i član Kluba Srpskog naroda, gospodin Mladen Lonić, koji upravo ulazi, je na toj sjednici, a tragom diskusije o problemima u vezi izučavanja nacionalne grupe predmeta djece osnovaca iz Konjević Polja, iznio frapantne podatke i pokazatelje vezano za Unsko – sanski kanton i ja ih pokušavam ovdje i pokušaću ovdje ukratko da navedem šta je rekao. Da je gore stanje na Unsko – sanskom kantonu, kad se tiče povratničke djece Srpske nacionalnosti, nego u Konjević Polju. Jer ona nemaju pravo ni na električnu energiju. Kako je rekao, ne znaju ni da se zove električna energija, već struja. Da svaki dan ima posla sa djecom koja žele u Novi, da napuste svoja povratnička mjesta, žele ih napustiti. Da ne mogu pohađati školu, jer im onemogućava se pravo na putne troškove, pravo na školovanje, pravo na normalno školovanje, pravo na nastavu i tako dalje. Mene je to zaista

pogodilo i ja se ne mogu nikako načuditi da dva čovjeka koja dolaze iz iste partije tri godine ovdje sjede, dežurni predstavnici Srpskog naroda, iznosi u Sarajevu te probleme, neće da ih ovdje iznese. Ako je to istina, ja molim ministra Daria Jurića da odmah podnese ostavku i da ode sa ove pozicije. Jer je sramotno da mi zabranjujemo izučavanje djeci iz Srpske populacije, povratnicima, pravo na izučavanje nacionalne grupe predmeta u osnovnoj školi. Da im zabranjujemo odlazak u školu. Da im zabranjujemo sve ostalo što je elementarno. Čak i pravo na električnu energiju. A znamo da Premijerov tata, kao najveće pojačanje, sedamdeset godina, je došao da to uradi i nje uradio u ovome mandatu od tri, četiri godine. Žalosno, jadno.

Postavljam i molim ministra da nam odgovori ovdje. A molim da Mladen postavi, ili kaže to ovdje, kako bi i mi znali, bili upoznati, prije nego Sarajevo to sazna.

Naredno pitanje odnosi se na raspodjelu sredstava iz GSM licence.

Naime, ja sam iz medija saznao da je ovih dana Unsko – sanski kanton participirao sa 1.200.000 KM sredstava od GSM licence za izgradnju infrastrukture na Unsko – sanskom kantonu.

Bilo bi dobro da nam se za narednu sjednicu, resorno ministarstvo izvjesti. Jer imamo informacije da određene općine uopće nisu valorizirale ta sredstva, niti participirale.

I zamolio bih da nas Premijer izvjesti koliko smo to dobili povrata sredstava od M TEL mreže? Jer je on ovdje uveo i drugu konkurentsku mrežu u Vladu, odnosno u Vladine organizacije i institucije kantona, bez ičijeg znanja. Da vidimo kakva sredstva i šta to imamo? Ili ko to kupi kajmak od te mreže koja ovdje, vidim da naši ministri uredno nose, odnosno koriste te M TEL brojeve, odnosno tu mrežu. Bilo bi dobro da vidimo i sredstva, kamo idu ta sredstva?

Poslanik Farko Hodžić, poslaničko pitanje:

Sve vas srdačno selamim i pozdravljam. Postaviću dva poslanička pitanja. Jedno je na žalost oko ovog izvještaja Sekretara, pa ću prvo ovo drugo pitanje.

Naime, kolaju informacije koje nisu 100% provjerene. Ali zato i postavljam pitanje da bi se ova informacija provjerila.

Postavljam Komisiji za koncesije i ministarstvu poljoprivrede.

Kruže informacije da je zemljište na Bugaru prodano. Koje je zemljište bilo u Zemljoradničkoj zadruzi i koje samo se može dati u koncesiji. I ja postavljam pitanje:

- Je li to istina? I ako je istina, po kojem je to zakonu? I ko je to uradio nezakonitu radnju?

Da se izjasni ova Skupština o tome, jer mi i postavljamo Komisiju za koncesije.

Drugo pitanje. Ja postavljam ovdje pitanje:

- Na koji način će Klub Bošnjaka moći održati svoju sjednicu?

Ima li igdje odgovora? Shodno Ustavu i Poslovniku. To je pitanje. Da mi se odgovori ovdje.

I drugo, shodno sa ovim odgovorom sekretara Skupštine, prema Ustavnoj komisiji. Pa sam se našao strašno povrijeđen. I ja postavljam pitanje:

- Da li Klub Bošnjaka laže?

A odnosi se, kaže: „Prema tvrdnjama navedenim u zapisniku sa održane Vanredne sjednice Kluba Bošnjaka, Predsjednik Kluba Bošnjaka je odbio da sazove sjednicu po gore navedenom zahtjevu“. Molim vas. Imate stenogram sjednice, gdje je Predsjednik Kluba Bošnjaka izašao ovdje za govornicu i kazao decidno ovako: „Ja ću sazvati sjednicu kada budete imali šesnaest“. Pa ko ovdje laže onda. Molim vas. Tačno je tako rečeno. Tražili smo, kad smo sazvali, i podršku od Službe, od Skupštinske Službe i nije im dozvoljeno da dođu i vode zapisnik. I onda smo mi kao Klub odredili zapisničara i vodili zapisnik, u skladu sa Poslovníkom. Znači, postavljam to pitanje.

I ovdje kao ovi zaključci na kraju:

2. Komisija će utvrditi prijedlog zaključka kojim će Skupština učiniti, urediti pitanje sazivanja sjednice Kluba naroda, kad predsjednik kluba ne sazove sjednicu kluba na zahtjev određenog broja poslanika tog kluba.

Molim vas. Ja se slažem da treba Poslovník da se donese i to je uredu. Znači, ko to ima pravo, ako je Poslovníčki definisano, da svaki klub donosi svoj Poslovník? Da zaključkom Skupština to obavezuje. Gdje ste našli to uporište? Odgovorite mi gdje ste našli uporište za takvo nešto? Ja nisam pravnik ali znam čitati.

Hvala lijepo.

Poslanik Nermin Bećirbegović, poslaničko pitanje:

Uvaženi Predsjedavajući, kao i zamjenici, ministri u Vladi Unsko – sanskog kantona, predstavnici medija, predstavnici Međunarodne Zajednice, poslanice i poslanici, kolege.

Ja za ovu sjednicu imam dva poslanička pitanja. Prvo mislim da bi trebalo ga uputiti ministru zdravstva, ili nekom ko je nadležan.

Nedavno sam morao produžavati oružani list, pa mi je potrebno bilo ljekarsko uvjerenje. E sad ne razumijem zbog čega to ljekarsko uvjerenje za produženje oružanog lista 130 maraka? A isti je tretman, isti je proces, isti su ljekari, kada je u pitanju za produženje vozačke dozvole. Tad košta 50 maraka.

Ja napominjem da na prostoru Unsko – sanskog kantona ima cirka oko 5.000 samo lovaca. Znači oružani list za držanje i nošenje oružja. Pa me interesuje ko je uopšte bio nadležan da donosi takvu odluku o visini naknade, odnosno nadoknade za plaćanje uvjerenja o ljekarskoj, ljekarskog uvjerenja o sposobnosti za nošenje i držanje oružja? A s druge strane, smatram da je takođe za ljekarsko uvjerenje za produženje vozačke dozvole 50 maraka, nešto što je simbolično, a ovo je maltene više nego dva puta skuplje. Pa me doista interesuje kako se došlo do tog iznosa od 130 maraka?

Drugo moje pitanje odnosi na Općinu Sanski Most.

I moram pitati još jednom ili uputiti inicijativu:

- Kada će se krenuti sa rekonstrukcijom gradskih saobraćajnica u Sanskom Mostu?

Jer doista, Sanski Most ima tako katastrofalne ulice, da je svaki maltene i zaseok oko Sanskog Mosta ima bolju asfaltnu mrežu nego što je u Sanskom Mostu. Pogotovo Prijedorska, prema bolnici. To je više bruka. Mislim da najviše amortizera se proda u mehaničarskim radnjama u Sanskom Mostu. Pa bih s toga molio nadležne u Sanskom Mostu da se konačno pristupi rekonstrukciji tih samih saobraćajnica. Da Sanski Most zasija u punom svom svijetlu, nakon onako velelepno izgrađenog mosta na rijeci Sani.

Hvala lijepa.

Poslanik Mirvet Beganović, poslaničko pitanje:

Poštovane dame i gospodo, Predsjedavajući, zamjenici, Sekretaru, Premijeru, ministri u Vladi, predstavnici nevladinih organizacija, medija, kolegice i kolege, koristim priliku da vas sviju pozdravim pošto prvi put izlazim.

Ja imam jedno poslaničko pitanje. Kao prvo želim da zahvalim Premijeru, pošto on na svakom nastupu na mediju moje ime spominje, reklamira me besplatno. Pa ja mu se u to ime zahvaljujem. Zahvaljujem mu se što je dao onim građanima u Velikoj Kladuši za onaj put one pare.

A moje pitanje je:

- Kada će Ministarstvo finansija i ova Vlada da ispuni obavezu na osnovu budžeta kantona, gdje je tačno bilo kodovima predviđeno još 1.100.000 maraka za Općinu Velika Kladuša, koje nisu ispoštovane?

Koje je Općina uputila Kantonalnom Sudu tužbu, koju je sud uvažio. Prema tome postoji obaveza da se izmire i da pomogne ako ništa onom bivšem načelniku koji je imao deficit, da ga smanji. Na način da je ispoštovao ono što jeste. A vidimo da se praksa nastavlja, da se i dalje sredstva daju za puteve. Pa ja vjerujem da se neće desiti ono što se desilo u Velikoj Kladuši i nekim općinama, kada su u budžetu kantona bili jasno naznačeni kodovi i onda ova

Skupština, to jest ova Vlada nisu ispoštovale ono što je bilo Zakonom o budžetu, o izvršenju budžeta, predviđeno.

Prema tome, pitanje Ministarstvu finansija i Premijeru:

- Kada će ispoštovati tu odluku, 1.100.000 maraka, pa će Općina Velika Kladuša nastaviti zajedno sa Vladom kantona da i dalje finansira seoske puteve i ostalo?

Hvala lijepo.

Poslanik Dejan Đurić, poslaničko pitanje:

Dame i gospodo, sviju vas srdačno pozdravljam.

Imam dva kratka Zastupnička pitanja. Prvo se odnosi na Ministarstvo finansija.

- Da mi dostavi znači stanje i tokove na bankovnom računu na kojem se prikupljaju sredstva donacija od pravnih i fizičkih lica za obnovu bolnice, od kad je otvoren pa do dana današnjeg.

Budući da sam imao prilike da sa ove govornice slušamo svakave izjave, a i na portalima smo vidjeli nama poznata lica kako se odriču dijela svojih sredstava, a do sad to nisu učinili. Pa bih zamolio da mi se dostavi znači stanje, uplate, isplate.

I drugo pitanje Ministarstvu Pravde.

- Da li je ministrica, Sekretar Vlade, predsjednik i član što kakvih komisija, da li je u sukobu interesa?

Budući da je kao prethodni svoj posao obavljala, bila je pomoćnik načelnika za urbanizam, donosila prvostepena rješenja, a danas kao ministrica donosi i potpisiva, drugostepena rješenja.

Zahvaljujem.

Poslanik Nijaz Hušić, poslaničko pitanje:

Uvažene kolegice i kolege. Ja imam za danas dva poslanička pitanja.

Jedno upućujem ministru obrazovanja, nauke, kulture i sporta Unsko – sanskog kantona, a ono glasi:

- Kako Resorno Ministarstvo planira riješiti funkcioniranje dječijih vrtića na našem kantonu?

Obzirom da zakonom smo vrtiće prenijeli na lokalnu upravu. Budžetom smo taj segment planirali finansirati tri mjeseca u ovoj godini. U posjedu sam dokumenata u kojima ministar svaki mjesec traži od svojih kolega iz drugih resora da unutarnjom preraspodjelom izvrše sredstva da bi se nastavilo finansiranje osnovnih plata zaposlenim u dječijim vrtićima. Tako da zanima me kako i na koji način, obzirom da nam niko ovdje u ovoj Skupštini ne nudi rebalans, kako će Resorno Ministarstvo riješiti ovaj problem?

Moje drugo pitanje glasi, a tražim da službe Vlade Unsko – sanskog kantona da nam dostave tačnu informaciju kome su dodijeljena sredstva iz dobiti „Unsko – sanskih Šuma“ za 2012 godinu u iznosu od 1.872.204 konvertibilne marke.

- Tražim dakle tačan iznos, naziv projekta i općinu u kojoj će se ta sredstva realizirati.

Naime, prije svega smatram da je podjela učinjena na nezakonit način, jer je ta sredstva, kao što je do sad bio običaj, trebala dijeliti ovdje Skupština Unsko – sanskog kantona. I po tom pitanju ćemo vjerovatno između ostalih stvari i podnijeti određene prijave. Ujedno me zanima to da vidim koji su tu prioriteta koji će se finansirati iz tih sredstava, obzirom da smo mi u Klubu Stranke Demokratske Akcije tražili da se ta sredstva transferiraju na račun Kantonalne bolnice, čija bi sanacija evo najavljuju konačno trebala početi, a na računu, danas nezvanično saznajemo da ima samo 2.300.000 konvertibilnih maraka. Obzirom da je Premijer govorio da bi ta sanacija trebala koštati 25.000.000. Dakle mi danas imamo od 2 i pol do 25, je zaista puno i sigurno bi ovaj 1.800.000 od „Šuma“ dobro došao našoj Kantonalnoj bolnici. Dakle, ja tražim da se po ovom pitanju, tražim dokument zvaničan sa sjednice Vlade, u kojoj su ta sredstva, kome dakle, koji iznosi, koji projekti i kojim općinama su dodijeljena?

Poslanik Sead Kadić, poslaničko pitanje:

Ne znam, evo imam informaciju da režimska ova televizija, kantonalna, ne prenosi ovu sjednicu. Je li to ona odlučila tako, jer je ona, ta koja odlučuje, dobila naputak da to tako bude. Ja imam informaciju da Radio ne prenosi ovu sjednicu. Ne znam šta? Na drugim parlamentima se ljudi i potuku i jedni na druge lete, pa se opet to prenosi. Pa šta ima veze ako se sa nečim ne slažemo, neka vidi narod. Pa narod će u konačnici cijeliti ko to ovdje pravi šta, je li to uredu. Evo ja ne znam je li to tačna informacija. Pitaju ljudi zašto se ne prenosi ova sjednica? I moram Vam reći Predsjedavajući da ste tačku 7, kazali da skidate, a da niste dobili potvrdu Skupštine o tome da skinete tačku broj 7. Tako da ste Vi ovo ubrzali iz nekakvog Vašeg straha. I ja ne znam šta je sad? Je li ta tačka na dnevnom redu ili nije? Dete vidite tamo pa da sjednemo neđe u kafanu poslije pa da se dogovorimo oko toga, jer Vi izgleda to sve možete.

Moja dva poslanička pitanja se odnose na slijedeće:

S obzirom na posljednje medijske informacije o kriminalu i pokrenutim krivičnim prijavama protiv Premijera Hamdije Lipovače, postavljam pitanje Tužilaštvu Unsko – sanskog kantona:

- Da li je tačno da su u Tužilaštvu USK-a nalazi više zaprimljenih prijava Federalnog Ministarstva unutrašnjih poslova o počinjenim teškim krivičnim djelima našega Premijera Hamdije Lipovače?

Ako je to tačno, javnost ovog kantona treba znati ove informacije, jer je Tužilaštvo po Zakonu o pristupu javnim informacijama dužno da kaže narodu ko to nas vodi i je li to tačno da ove krivične prijave postoje.

Drugo poslaničko pitanje.

Već duže vremena djeca i roditelji iz Konjević Polja traže svoja prava pred vratima OHR-a. A vezano za prava na maternji jezik. Postavljam pitanje ministru Dariu Juriću:

- Da li je na USK-a ista situacija kao u Konjević Polju u pogledu prava djece Srpske nacionalnosti?

Žestok u napadima na sustav obrazovanja na kantonu je najviše bio Mladen Lonić, a ništa nije uradio u ove tri i po' godine da to stanje promijeni. Pozivam ministra obrazovanja da u roku 30 dana uputi u proceduru sve zakonske i organizacione potrebne akte da hitno promijenimo stanje u interesu jednog konstitutivnog naroda, ako je to tako. Ako je to tačno.

Poslanik Husein Rošić, poslaničko pitanje:

Moram priznati gospodine Predsjedavajući da u igrokazu, na žalost gdje ste Vi glavna uloga, je izgubljen ovaj duh demokratičnosti koji je ova Skupština imala i sve one odluke koje smo mi do sada donosili. Na žalost u zadnje vrijeme se više bavimo Vama i Predsjednikom Kluba Bošnjaka nego problemima građana. Ja sam u zadnjih deset dana dobio bar jedno 100 zahtjeva da postavim poslaničko pitanje u ime nekog. I to je nemoguće u tri minute uraditi. Pogotovo jer ova Skupština ne zasjeda više u onom kontinuitetu. Od Agencije za privatizaciju koja je danas iseljena, gdje ljudi nemaju 17 mjeseci platu. Do vozača, Bajre, Safeta, da ne navodim prezimena, koji se proganjaju i ucjenjuju da na neki način prihvate da budu portiri. Prosvjetnih radnika kada su u pitanju sudska utuženja, gdje divljaju, doslovce divljaju nova utuživanja. A da ne govorim o ukupnoj sumi novca koju smo mi dužni platiti prosvjetnim radnicima. I niz drugih. Ja ću ovaj put se opredjeliti za dva poslanička pitanja.

Jedno se tiče gospodina Mehmeda Kapića, koji stoji ovdje ispred Skupštine, ratni vojni invalid, koji već deset dana ukazuje na probleme instituta, probleme njegove sa Institutom za medicinsko vještačenje zdravstvenog stanja Sarajevo. Gdje se njemu ukidaju materijalna prava, shodno Zakonu o dopunskim pravima branilaca. A isto takvo pitanje zatražio je jedan policajac, također sa istim problemima. Naime, njihove sumnje odnose se na slijedeće: Ljekarske komisije u ocjenu uzimaju neke od činjenica i okolnosti koje su sa medicinskog stanovišta značajne za pravilnu ocjenu. Iste komisije i članovi komisije kroz izdate svoje nalaze i mišljenja u obrascima ignoriraju posljedične činjenice. S toga ja postavljam slijedeće pitanje:

- Da li je dijagnoza multifragmentalna fraktura fibule sa otežavajućom lokacijom ili pareze peroneusa ili tibijalisa značajna u smislu Člana 8. i 12. Pravilnika o radu ljekarskih komisija?
- Da li član Ljekarske komisije može vizuelnim pregledom ili uz pomoć takozvanog medicinskog čekića poništiti ili ignorirati nečiji specijalistički nalaz?
- Da li se članovi ili Ljekarska komisija mora striktno pridržavati liste procenata tjelesnih oštećenja?

Ovo pitanje dakle dostaviću u digitalnoj formi.

I moje drugo pitanje koje upućujem direktno Premijeru, gospodinu Hamdiji Lipovači, koji se nama pridružio. Ja ga ovom prilikom pozdravljam.

- Na osnovu kojeg propisa su vozačima, Safetu Mehmedoviću i gospodinu Bajri, uručena rješenja da oni više nisu vozači, iako su imali ugovor na neodređeno vrijeme? i na osnovu kojeg propisa se raspoređuju na pozicije portira, kada znamo da u zadnje vrijeme su primljeni novi vozači, kako kod gospodina Premijera, tako i kod pojedinih resornih ministara?

Predsjedavajući Skupštine Unsko – sanskog kantona, Admir Hadžipašić, poslaničko pitanje:

Poštovani i cijenjeni prisutni, ja svoje poslaničko pitanje upućujem Ministarstvu za građenje i prostorno uređenje Unsko – sanskog kantona i Ministarstvu unutrašnjih poslova Unsko – sanskog kantona.

Da budem iskren, posljednjih mjeseci nisam pratio rad i dešavanja u Općini Bihać, nisam smatrao da zavrjeđuje neku posebnu pažnju. Ali u posljednje vrijeme nekoliko građana me, kao što gospodin Rošić reče, su me zaustavili i pitali, odnosno postavljali pitanje i tražili odgovor. Naime, o čemu se radi? Znači radi se o građanima koji su znači pitali u proteklih mjesec do mjesec i pol dana, u Općini Bihać znači donešena je odluka o rušenju Upravne zgrade Komrad u Bihaću. Ono što su znači građani mogli vidjeti jeste da je taj objekat, znači Upravna zgrada Komrada, uklonjena sa zemlje. Pa me interesira i postavljam pitanje u tom pogledu Ministarstvu i Građevinskoj inspekciji:

- Je li Općina Bihać i Javno Komunalno Poduzeće Komrad Bihać imali odobrenje za rušenje Upravne zgrade Komrada i da li je rješenje o rušenju tog objekta, znači mora biti, a da li je izdano i da li je ikako izdano u skladu sa Zakonom o građenju i prostornom uređenju Unsko – sanskog kantona?

A u vezi toga postavljam drugo pitanje i tražim odgovor. S obzirom znači da se predmetno zemljište planira prodati, interesira me znači, postavljam pitanje ministarstvu:

- Da li predmetno zemljište koje se nalazi u centru grada vrijedi više kada se na njemu nalazi Upravna zgrada, ili vrijedi više kada se taj objekat sruši?

Znači, tražim odgovor da mi se dostavi. Znači, kada je cijena predmetnog zemljišta skuplja, sa izgrađenim objektom ili objektom koji je srušen.

U tom pogledu ovo pitanje želim da uputim i Ministarstvu unutrašnjih poslova, s obzirom da po svemu sudeći ovdje se radi o dobro osmišljenom projektu za privatno bogaćenje, odnosno kako je to u Općini Bihać poznato, izgleda o još jednom neuspješnom projektu.

Poslanik Damir Hodžić, poslaničko pitanje:

Uvažene kolegice i kolege, predstavnici Vlade, predstavnici kantonalnih institucija, predstavnici medija, sve vas skupa selamim i pozdravljam. Moje prvo pitanje, ustvari ponoviću nešto što sam pitao i u svojoj diskusiji kada smo raspravljali ovdje o požaru u Kantonalnoj bolnici. Međutim, očito da ona pitanja koja se postavljaju kroz diskusiju, na ta pitanja se ne odgovara.

Postavljam znači pitanje Kantonalnom Pravobranilaštvu unsko – sanskog kantona:

- Da li je i u kojoj mjeri Pravobranilaštvo Unsko – sanskog kantona uključeno u slučaj požara u Kantonalnoj bolnici „Dr. Irfan Ljubijankić“ s obzirom na visinu materijalne štete i zakonsku obavezu koja proizilazi iz Zakona o pravobranilaštvu Službeni glasnik USK-a Broj: 20/04, gdje u općim odredbama Član 1. Stoji: „Pravobranilaštvo je poseban samostalan državni organ koji u skladu s propisima poduzima određene mjere i pravna sredstva u svrhu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Unsko – sanskog kantona, odnosno općina?
- Da li Kantonalno Pravobranilaštvo i Kantonalni pravobranilac poduzimaju mjere i radnje prema odgovornim licima u javnoj ustanovi, s obzirom da je prema zvaničnim informacijama šteta u materijalnom smislu veća od 1,5 miliona maraka, dok je štetu usljed reduciranih usluga zdravstvene zaštite nemoguće procijeniti?

Moje drugo pitanje postavljam direktorima osnovnih škola u Bihaću i to Osnovne Škole Kamenica, Osnovne Škole Kulen Vakuf, Osnovne Škole Gornje Prekounje, Ripač i Osnovne Škole Harmani II.

- Na koji način je nedavno izvršen prijem u radni odnos radnika na radno mjesto asistent u nastavi?
- Tražim da mi odgovorite da li je raspisan javni konkurs za ovo radno mjesto, kada i u kojim sredstvima informisanja?
- Tražim da mi dostavite ime zaposlenog radnika, stručnu spremu i da mi odgovorite da li su tačne informacije koje ja imam, da prilikom ovog zapošljavanja nije ispoštovana zakonska procedura.

Zahvaljujem.

Poslanik Mladen Lonić, poslaničko pitanje:

Ja pozdravljam sve pisutne.

Gospodin Esad Bašević je upravu, Ja sam na Domu Nroda rekao ono što je on rekao. Samo sam još dodao, trebao je dodati da sam rekao, da se solidarišem sa djecom iz Konjević Polja i roditeljima. Jer svi povratnici u čitavoj BiH nisu dobro došli nigdje. I sad da ponovim šta sam rekao:

Na Perni, kod Bosanske Krupe, roditelji voze djecu u školu u prvu i u drugu osnovnu školu. I čekaju da se roditelji vrate. Da djeca završe nastavu. Na Perni ta djeca koja su odlični učenici, koji mislim da su negdje osvajali nagrade kao matematičari, nemaju ni električnu energiju. Je li to ugroženo pravo djeteta? Je li to ova Vlada sad za ovo vremena što nije uspjela uraditi električnu energiju, ili je to trebalo prije 20 godina, ili 10, ili 5, ne znam ni ja koliko godina? Ja sam postavljao ovdje Bog zna koliko puta delegatska pitanja, kada će se uraditi električna energija povratnicima? U Koluniću, djeca su iz Kolunića otišla u Drinić. Što? Ja to ne znam. Znam da je odlična reforma urađena. Iz Kolunića otišli u Drinić. I sad nema ni prevoza. U Lušić Palanci djeca idu isto po 10 kilometara pješke jer nemaju prevoza. I to od prvog do četvrtog. A oni od petog do osmog idu tamo u Oštru Luku. Iz Risovca isto djeca nemaju prevoza.

Moje drugo delegatsko pitanje je poljoprivredno zemljište.

Na opštini Bosanska Krupa nalazi se poljoprivredno zemljište bivše Zemljoradničke zadruge „Brazda“. To poljoprivredno zemljište, pošto se radi o većim količinama poljoprivrednog zemljišta, gdje je uknjiženo na poljoprivredno zemljište ZZ „Brazda“ ili Zadruga, Opština Bosanska Krupa ne želi da da u zakup poljoprivrednicima koji bi to obrađivali. Kažu da zadružna zemljišta nemaju pravog sljedbenika i da ne mogu dati u zakup.

Zato postavljam delegatsko pitanje Ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva:

- Da iznađu rješenje kako se more poljoprivredno zemljište Zemljoradničke zadruge dati u zakup poljoprivrednicima koji žele da legalno obrađuju svoje zemljište.

Zahvaljujem.

Poslanik Kasim Mulalić, poslaničko pitanje:

Kako je na sceni očigledno siljenje demokratije, ja zahvaljujem gospodinu Hadžipašiću koji predsjedava sa ovom Skupštinom, na tome što mi je dao pravo da postavim poslaničko pitanje. Zahvaljujem gospodine Hadžipašiću.

Imam jedno poslaničko pitanje prema Ministarstvu finansija.

U Službenom glasniku Unsko – sanskog kantona 20. septembra je objavljena Odluka kojom je Vladi Unsko – sanskog kantona putem donacije primila namjensku uplatu u iznosu od 35.000 od Federalnog Ministarstva obrazovanja za sufinansiranje objekta Gradske Biblioteke u sklopu Doma Kulture Općine Bužim. U tački 2. pomenute Odluke stoji da će se Ministarstvo finansija starati o izvršenju ove Odluke.

Uz napomenu, da Općina Bužim nije dobila pomenutu Odluku, tražim odgovor od Ministarstva finansija:

- Hoće li i kad doznačiti donatorska sredstva od Federalnog Ministarstva Općini Bužim?

Po mojim saznanjima, sve stoji u Uredu Premijera i čeka da gospodin Beganović potpiše nalog za transfer. Pa evo ovim putem ja pozivam gospodina Beganovića da to uradi odmah, jer u toku su radovi na izgradnju Doma Kulture Bužim, pa bi mogli planirati i ova sredstva koja smo dobili od Federalnog Ministarstva.

Zahvaljujem.

Poslanik Ismet Dolić, poslaničko pitanje:

Dobar dan i lijep pozdrav svim učesnicima u radu današnje Skupštine, kao i slušateljima i gledateljima Kantonalne Radio – televizije.

Ja imam jedno zastupničko pitanje. Ono se nadovezuje na pitanje koje je postavio gospodin Bećirbegović. Naime, radi se o jednoj veoma aktuelnoj problematici, a to je produljenje, odnosno izdavanje oružanih listova. I ova problematika vezana za cjenovnik, naravno je aktuelna i u Velikoj Kladaši.

Premda, da bi ovo pitanje, odnosno ovaj problem bio do kraja razjašnjen, ja sam htio postaviti pitanje Ministarstvu zdravstva i socijalne politike:

- Zbog čega u Velikoj Kladaši čak ni po ovim cijenama nije moguće izvaditi liječničko uvjerenje za produljenje ili za novi oružani list u domu zdravlja?
- Zašto građani Velike Kladaše koji posjeduju ili koji će posjedovati oružje, moraju ići u privatni instituciju koja zaista, nemam ništa protiv, smatram da su one dobre, ali kad

na prvi pogled se vidi da nema kapaciteta da bi pružila takve usluge, no međutim jedino u Kladaši ih pruža ta privatna znači institucija?

Interesira me u ovom slučaju, premda je znam, ali neka znaju i građani Velike Kladaše, odnosno neka zna i javnost, neka zna i medicinska javnost, zašto dom zdravlja to ne može. Ja znam da dom zdravlja nema kvalificiranih liječnika, ali kada se uzme broj ovih ljudi, kada se uzmu ova sredstva koja se ostvare na ovaj način, smatram da se dolje može zaposliti za stalno jedan psiholog i jedan očni specijalista, tako da bi i dom zdravlja i svi građani Velike Kladaše imali od toga koristi. A da ne kažem da bi dom zdravlja na taj način ostvario određena finansijska sredstva koja sigurno godišnje nebi bila manja od 50 tisuća maraka i na taj način bi moglo u svakom slučaju poboljšati svoju finansijsku situaciju.

Toliko. Zahvaljujem se.

Poslanik Sulejman Kazić, poslaničko pitanje:

Gospodo Predsjedavajući, gospodine Premijeru, cijenjeni ministri, kolegice i kolege zastupnici.

Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje je vezano za Komisiju za koncesije i Kantonalnu inspekciju.

A radi se o eksploataciji mrkog uglja na površinskom kopu rudnika Kamengrada. Općinsko vijeće Općine Sanski Most je na posljednjoj sjednici usvojilo 7 zaključaka po kojima traži da se definiše, odnosno da se razjasni situacija vezano za rad na ovom površinskom kopu. I moje pitanje je:

- Da li postoji ugovor o koncesijama i da li kantonalna inspekcija ima uvid u rad ovog preduzeća, odnosno ko i kako vrši eksploataciju i da li je to legalan način?

Drugo pitanje ja sam ovdje postavljao, vezano je provođenje stečajnih postupaka kod firmi koje su u procesu privatizacije doživjele neuspjeh. Prethodni ministar, gospodin Kurbegović, je rekao da imaju sastanak sa Kantonalnim sudom da se razjasni situacija vezano za provođenje stečajnih postupaka. Ja bih molio, evo tad je bilo rečeno da je i Premijer bio uključen u te aktivnosti.

- Ako imamo odgovor kakva je situacija sa provođenjem tih stečajnih postupaka?

Na žalost ti procesi traju godinama. I imamo praksu da sada novi investitori uzimaju nove parcele, nove lokacije, prave nove objekte, ona sredstva koja bi mogli uložiti u opremu oni ulažu u objekte i infrastrukturu, pored postojeće infrastrukture i industrijskih kompleksa koji na žalost devastiraju se i propadaju svaki dan. Mislim da je to proces na kojem se mora raditi i proces koji se mora ubrzati da iskoristimo kapacitete koje imamo, jer su praktično u tim firmama ostali samo objekti i infrastruktura, ništa drugo.

Zahvaljujem.

Poslanik Jusuf Bajrektarević, poslaničko pitanje:

Uvažena gospodo sviju skupa vas selamim i pozdravljam.

Ja imam prvo jednu inicijativu.

- Iniciram prema Vladi Unsko – saskog kantona i prema kolegiju Skupštine, Skupštini Unsko – sdanskog kantona, da se iznađe način uvođenja dječijeg dodatka, dječijeg doplatka.

Prije svega mislim na djecu majki, roditelja koji su nezaposleni. Jer oni su u najtežoj situaciji. I naravno prema svoj drugoj djeci. Dijete je dijete. Ta sredstva, taj dječiji dodatak, znamo i od ranije da se koristio za školovanje djece. A na žalost, neki roditelji koji su u teškoj situaciji bi i iz toga morali kupovati osnovne namirnice i odjeću i obuću djece. S toga predlažem da se iznađe način da se umanje određene stavke, kodovi, da se analitički pregleda u budžetu gdje se može umanjiti a da se zaista u korist djece učini nešto, a to je dječiji dodatak.

Drugo, čestitam Vladi Unsko – saskog kantona, Ministarstvu obrazovanja, načelniku Općine Cazin, koji su preuzeli i dali staru zgradu Gimnazije na upravljanje Općini Cazin u službu naroda. A s time podsjećam na obavezu Vlade Unsko – saskog kantona da se iznađu sredstva za dovršetak zgrade Srednje škole u Cazinu i proširenja prostora za srednje škole u Cazinu. Znamo da I i II Srednja Škola u Cazinu da zaista nemaju dovoljno prostora za obavljanje nastave. A ima i zgrada koju treba završiti i dati u funkciju za obrazovanje i na neke druge načine riješiti adekvatan prostor za srednje škole u Cazinu. Može se to nešto putem budžeta, a mislim da ministar ima snage i Premijer Vlade, da nađu sredstva iz drugih izvora. Razne Evropske institucije bi dale sredstva za školovanje, za izgradnju škola.

Zahvaljujem.

Poslanik Ivan Prša, poslaničko pitanje:

Poštovani Predsjedavajući, Premijeru, kolege poslanici, ministri, mediji, javnosti, sve vas skupa pozdravljam.

Ja ću samo sa jednim pitanjem ići. Na tragu poslaničkih pitanja kolege Kazića, ja bih postavio jedno pitanje Agenciji za privatizaciju USK-a i Ministarstvu privrede USK-a.

Iz izvora zaista sigurnih koje posjedujem, želim da postavim poslaničko pitanje:

- Kako je moguće da je u procesu privatizacije, a u suprotnosti sa Članom 8, što je bitno, Zakona o privatizaciji preduzeća, bude prodano nekoliko hiljada kvadratnih metara državnog vlasništva, odnosno nekretnina, koje je korišteno za obavljanje svoje djelatnosti, a to su prirodna bogatstva i dobra u općoj upotrebi, a koja nisu nikako mogla biti predmetom prodaje, već eventualno koncesije tih eksploatacionih polja?

Želim da isteknem da je u rudniku na primjer mangana u Bužimu, u procesu privatizacije prodano 64,8 hektara državne svojine, koje nikako nije moglo biti prodano. A po istom modelu su prodana i još poduzeća i boksit, Rudnik boksita Bosanska Krupa i Rad Cazin, Grpeks - Kladaša i tako dalje.

Molim da mi se dostavi pismeno koji je direktor Agencije bio i ko je bio član upravnog odbora i nadzornog odbora Agencije za privatizaciju, za koliko je novca prodano svako pojedinačno poduzeće i po kom modelu je prodano poduzeće?

Isto tako pozivam Kantonalno Pravobranilaštvo da ove navode provjeri i da se poduzmu zakonski određene mjere i da se ovakva moguća pljačka, eventualna, državne svojine, sankcioniše, a imovina vrati pravim vlasnicima.

Poslanik Asim Kamber, poslaničko pitanje:

Našoj je, gospodine Predsjedavajući, kolegici Bahtić na žalost mati preselila, pa je ona napustila sjednicu. Pa evo htio sam u ime Kluba, u ime nas sviju vjerujem, izraziti naše saosjećanje.

Htio bih naravno svakako podržati ovu inicijativu mog kolege Jusufa. Ali Jusufe, bilo bi dobro da trudnicama se plaćaju. Jedino u čemu Vlada kasni, najviše kasni, su trudnice na socijali. Tako da to pitanje može biti. Ali evo ja ga podržavam, ali bilo bi dobro da i ovo iniciramo da Vlada plati.

Moja su dva pitanja Predsjedavajućem Hadžipašiću i Stručnoj Službi Skupštine.

Poznata je činjenica da je gospodin Hadžipašić u bivšem sazivu Skupštine, dok je obnašao dužnost Predsjedavajućeg, veoma često putovao širom države bivše Jugoslavije. Nije mu strano bilo putovati službenim autom ni u većinu zapadnih susjednih zemalja. Ova Skupština ni u prošlom, ni u ovom mandatu, nikada nije mogla dobiti zvaničnu informaciju o službenim putovanjima gospodina Hadžipašića, razlozima putovanja, cijeni koštanja tih putovanja i svakako obrazloženjem društvene korisnosti ovih njegovih liderskih izleta.

- Molim svakako Službu da u svome odgovoru i izvještaju dostavi kompletne finansijske troškove i destinacije putovanja.

Drugo pitanje koje postavljam, ministru unutrašnjih poslova, dakle uvjetno kazano, gospodinu Hamdiji Lipovači, a vezano za premijera Hamdiju Lipovaču.

Jedinstven primjer u Federaciji je činjenica da naš Premijer Hamdija Lipovača ima stalnu pratnju koja je izrazito skupa, jer je cjelodnevna. U odnosu na sve druge kantonalne, ali naše prethodne, za našeg Premijera očito vrijede neka druga sigurnosna pravila. Kod mene se otvara dilema da li je ta zaštita uvedena da se okolina zaštiti od našeg Premijera? Poznati su razlozi.

- I ovdje se postavlja pitanje, s obzirom da drugi Premijeri nisu imali toliku pratnju, koji bi to potencijalno – hipotetički negativac mogao ugroziti Premijera? Da pratnja kod kuće, u vc-u, oko Vlade, iz Vlade, gdje god ide taj čovjek ima pratnju. Ja sam to pitao i bivšeg ministra, zbog čega, zašto on u autu mora imati jednog, dva čovjeka? Ovdje je pitanje je li se on čuva od nekoga, ili se čuva od onih od kojih je tražio i uzimao? Što je i dokazano. I dakle, čime je, ja bih samo da mi evo ministar, gospodin Lipovača, objasni, čime je ugrožena njegova sigurnost, da on ima takav zaštitnički tretman?

I Vladi i ministrici finansija:

- Koliko iz budžeta Vlada izdvaja za finansiranje Premijerove pratnje?